

Giebe Fremdinner und Fremde,

die Impfpflichtdebatte beschäftigt unser Land – und die Bundesregierung taucht ab. Wo ist in dieser Situation eigentlich Bundeskanzler Olaf Scholz, der im vergangenen Jahr die Diskussion um die Impfpflicht begonnen hat? Bereits bei der ersten großen Herausforderung geht die Ampelkoalition auf Tauchstation und verweigert die Arbeit. Der Hintergrund ist klar: Bei deutlicher Kritik an einer Impfpflicht aus der FDP fehlt der Ampel die Mehrheit zum Regieren. Um einem handfesten Koalitionskrach aus dem Weg zu gehen, wird jede Festlegung vermieden. Richten soll es nun das Parlament - wo Führung fehlt, sollen die Abgeordneten in fraktionsübergreifender Zusammenarbeit eine Lösung finden. Was auf den ersten Blick vorbildlich demokratisch wirkt, ist bei näherem Hinsehen ein durchsichtiges Manöver, mit dem sich die Bundesregierung aus der Zwickmühle befreien will.

Ich möchte nicht falsch verstanden werden: Natürlich gehört die Entscheidung über eine Impfpflicht ins Parlament. Über einen derart schwerwiegenden Eingriff in die persönlichen Freiheitsrechte kann und darf ausschließlich der Bundestag entscheiden. Was sich mir nicht erschließt, ist allerdings, wie einzelne Abgeordnete – praktisch mit Bordmitteln – ein derart komplexes Gesetz verfassungsfest entwickeln und verabschieden sollen. Das ist schon in der Vergangenheit bei den Gruppenanträgen aus der Mitte des Parlaments zum Thema Sterbehilfe gründlich misslungen. Hier ist der verabschiedete Antrag vom Bundesverfassungsgericht vollständig für verfassungswidrig erklärt worden. Und bei der Impfpflicht ist die Gesetzgebung noch einmal deutlich komplexer. Das Wohl der Allgemeinheit und die seit fast zwei Jahren eingeschränkte Grundrechte vieler treffen auf Grundrechte der Impfverweigerer. Was ist dabei vertretbar und angemessen, welcher Weg ist gangbar und dabei verfassungsfest? Was ist, wenn die Omikron-Variante zwar im Sturm über Deutschland fegt, es aber bei überwiegend milden Verläufen nicht zur befürchteten Überlastung des Gesundheitswesens

kommt? Ich stehe einer allgemeinen Impfpflicht als Ultima Ratio positiv gegenüber, sehe aber das Risiko, dass eine in bester Absicht gestartete Initiative aus dem Parlament krachend scheitern könnte. Nichts wäre in der derzeitigen Situation verheerender als ausufernde Debatten um eine Vielzahl von Gruppenanträgen, gefolgt von einer knappen Entscheidung, die postwendend vom Verfassungsgericht kassiert wird. Das schwierige Thema Impfpflicht braucht die Grundsatzdiskussion im Parlament. Es braucht aber auch die juristische Expertise und fachliche Zuarbeit, die nur die Regierung mit den ihr zur Verfügung stehenden Mitteln liefern kann. Am Ende des Verfahrens steht dann hoffentlich eine ausdiskutierte, "handwerklich" fundierte Entscheidung, die von einer breiten Mehrheit im Parlament – und in der Bevölkerung – getragen wird. An diesen Punkt werden wir allerdings nur gelangen, wenn die Regierung zu ihrer Verantwortung steht. Olaf Scholz hat einmal gesagt, dass wer bei ihm Führung bestellt, auch Führung bekommt. Ich denke, es ist höchste Zeit, dass diesen Worten Taten folgen und der Kanzler endlich liefert: Herr Scholz, einmal Führung bitte!

Die Energiepreise kennen zurzeit anscheinend nur eine Richtung: steil nach oben. Als Fachpolitiker sehe ich dabei einen klaren Hintergrund: Unsere Energiepreiskrise ist vor allem eine Gaspreiskrise. Erdgas ist derzeit ein knappes Gut und damit teuer. Gleichzeitig ist Deutschland mit seinem Ausstieg aus der Kernkraft und der Kohleverstromung sowie dem schleppenden Ausbau der erneuerbaren Energien auch für die Stromerzeugung dringender denn je auf Gas angewiesen. Abhilfe kann in diese Situation nur eine breitere Aufstellung von Bezugsquellen schaffen. Nur ein größeres Angebot sorgt für Druck auf die Preise bei gleichzeitiger Erhöhung der Versorgungssicherheit. Für mich bedeutet das in dieser Übergangsphase eine so klare wie pragmatische Zielsetzung.

Seite 1



Deutschland muss seine Gasversorgung sichern und ausbauen. Dazu gehören neue Wege wie ein LNG-Importterminal, aber auch Nord Stream 2. Ein Außenpolitiker mag einen anderen Blick auf die Putin-Pipeline haben – als Energiepolitiker sehe ich eine fertiggestellte Leitung, die die Liefermenge erheblich vergrößern und damit dazu beitragen kann, die aktuelle Preisspirale zu durchbrechen. Zur erfolgreichen Neuausrichtung unserer Energieversorgung gehört immer auch ein großes Stück Realismus. Eine derart umfassende Transformation braucht Zeit und wird nicht ohne Kompromisse funktionieren. Das gilt vor allem auch für die finanzielle Belastung der Bürger: Wenn wir die Menschen auf dem Weg zur Klimaneutralität mitnehmen wollen, muss Energie für jeden Haushalt ein bezahlbares Gut bleiben.

In seinem Bericht an die Bundestagsfraktion, den ich Ihnen und Euch in der Anlage übersende, geht der Fraktionsvorsitzende Ralph Brinkhaus, MdB, auf folgende Themen ein:

- Bundesregierung darf sich bei Corona nicht aus Ver antwortung stehlen.
- Fragwürdige Kreditpolster beim Nachtragshaushalt.
- Außenpolitisches Kompetenzgerangel schnell beenden.

Shr / Ever frede / Jeg





Ralph Brinkhaus MdB Vorsitzender

Platz der Republik 1 11011 Berlin fraktion@cducsu.de www.cducsu.de

Bericht des Vorsitzenden

zur Sitzung der CDU/CSU-Fraktion im Deutschen Bundestag am 11. Januar 2022 **20. WP/ 5**

I. Die politische Lage in Deutschland

Bundesregierung darf sich bei Corona nicht aus Verantwortung stehlen.

Die Bürgerinnen und Bürger des Landes, Krankenhäuser, Schulen und Betriebe sind auf eine klare und verlässliche Strategie im Kampf gegen die Corona-Pandemie angewiesen. Die Zeit zum entschlossenen Handeln ist jetzt und nicht erst in ein paar Wochen. Die Bundesregierung muss Antworten liefern, insbesondere auch Klarheit schaffen, was die Debatte um eine allgemeine Impfpflicht angeht. Wir haben eine Kleine Anfrage an die Bundesregierung gerichtet und befinden uns in einem engen Austausch mit Sachverständigen. Wir erwarten nun zunächst tragfähige Vorschläge der Bundesregierung, wie die Impflücke geschlossen werden soll. Es kann nicht sein, dass die Bundesregierung schon gleich bei der ersten großen Entscheidung in der neuen Legislaturperiode unter pauschalem Verweis darauf, dass das eine Gewissensfrage der Abgeordneten sei, eine eigene Positionierung verweigert.

Fragwürdige Kreditpolster beim Nachtragshaushalt.

Der Entwurf für den Nachtragshaushalt wirft mehr Fragen auf, als er beantwortet. Eines ist klar: Die Ampel-Koalition braucht Geld, sehr viel Geld und zwar dringend. Es wurden zu viele Versprechungen gemacht, die sich nur mit zusätzlichen Schulden finanzieren lassen. Die Ampel-Koalition will Kreditermächtigungen für die Corona-Pandemie nutzen, um sich ein



komfortables Kreditpolster für die kommenden Jahre zu schaffen. Dieses Vorgehen ist aus unserer Sicht verfassungsrechtlich nicht haltbar. Wir behalten uns daher eine Normenkontrollklage beim Bundesverfassungsgericht vor. Die Frage, ob und wie sich der Bund mit zweistelligen Milliardenbeträgen verschuldet, ist für uns eine essentielle Frage von Generationengerechtigkeit und nachhaltiger Haushaltspolitik.

Außenpolitisches Kompetenzgerangel schnell beenden.

Deutschland braucht eine starke außenpolitische Stimme. Wir erwarten von der Bundesregierung, dass sie Deutschlands bisherige diplomatische Führungsrolle im Ukrainekonflikt unter Angela Merkel nicht verspielt. Es ist gut, dass Russland und die USA direkt miteinander sprechen. Eine Eskalation des Konflikts hätte schlimme Folgen insbesondere für die Menschen in der Ukraine. Aber auch für Europa wären die Folgen gravierend. Russland muss verstehen, dass eine Verletzung der ukrainischen Souveränität ernsthafte Folgen haben würde. Dafür braucht es eine klare Haltung gegenüber Russland, die mit unseren europäischen und transatlantischen Partnern abgestimmt ist.

II. Die Woche im Parlament

Die Woche im Bundestag ist geprägt von der Verbundenen Debatte zur Politik der Bundesregierung. Von Mittwoch bis Freitag müssen sich die zuständigen Minister der neuen Bundesregierung im Bundestag einer ausführlichen Debatte über ihre Pläne und Absichten stellen. Als konstruktive Opposition werden wir der linksgelben Regierung klare christdemokratische und christsoziale Positionen entgegenstellen und die Widersprüche und Unzulänglichkeiten des Koalitionsvertrages aufzeigen. Im Einzelnen wird es um die Themen Innen und Heimat; Recht; Ernährung und Landwirtschaft; Umwelt, Naturschutz, nukleare Sicherheit und Verbraucherschutz; Wirtschaft und Klimaschutz; Bildung und Forschung; Gesundheit; Arbeit und Soziales; Familie, Senioren, Frauen und Jugend; Bundeskanzleramt (Ostdeutschland, Integration und Kultur); Digitales und Verkehr; Wohnen, Stadtentwicklung, Bauwesen; Finanzen und Haushalt; Außen, Europa und Menschenrechte; Verteidigung sowie Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung gehen.

Wir entscheiden über die **Einsetzung des Parlamentarischen Kontrollgremiums gemäß Artikel 45d des Grundgesetzes**. Das Gremium ist das Herzstück der parlamentarischen Kontrolle der Nachrichtendienste des Bundes. Gegenstand der Kontrolle sind der Bundesnachrichtendienst (BND), der Militärischen Abschirmdienst (MAD) und das Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV). Nach der Abstimmung über die Einsetzung werden



die Mitglieder des Parlamentarischen Kontrollgremiums vom Plenum gewählt.

Außerdem stimmen wir über die **Einsetzung eines Gremiums gemäß § 3** des Bundesschuldenwesengesetzes ab. Nach dieser Vorschrift wählt der Deutsche Bundestag für die Dauer einer Legislaturperiode ein Gremium, das vom Bundesfinanzministerium über alle Fragen des Schuldenwesens des Bundes unterrichtet wird. Nach der Abstimmung über die Einsetzung wählt das Plenum die Mitglieder des Gremiums. Diese müssen dem Haushaltsausschuss angehören und sind zur Geheimhaltung verpflichtet.

Wir befassen uns mit der **Verlängerung des Mandats für den Irak-Einsatz der Bundewehr** (Anti-IS). Wir unterstützen die Fortsetzung dieses wichtigen Einsatzes, um die Stabilisierung im Irak zu sichern, ein Wiedererstarken des IS verhindern und Versöhnung in Irak zu fördern. Ziel des deutschen Engagements im Irak ist es, durch einen vernetzten Ansatz zu einer umfassenden und nachhaltigen Stabilisierung der Region, insbesondere des ehemaligen Kerngebiets des IS in Irak und Syrien, beizutragen. Der deutsche militärische Beitrag dient dazu – in Ergänzung des deutschen und internationalen Stabilisierungsengagements – Erreichtes abzusichern, Fortschritte auszubauen und Rückschritte insbesondere im Kampf gegen den IS zu verhindern. Das Mandat soll bis zum 31. Oktober 2022 verlängert werden, die personelle Höchstgrenze verbleibt bei 500 Soldaten.

Zudem werden wir uns in dieser Woche auch mit der Verordnung der Bundesregierung zur Änderung der COVID-19-Schutzmaßnahmen-Ausnahmenverordnung und der Coronavirus-Einreiseverordnung befassen. Diese regelt Ausnahmen für geimpfte, genesene und getestete Personen im Hinblick auf staatliche Covid-Schutzmaßnahmen. Aufgrund der Beschlüsse der Gesundheitsministerkonferenz vom 5. Januar 2022 sind Anpassungen an der Verordnung erforderlich geworden. Die Regelungen zum Quarantäneverbot für geimpfte Personen sowie dessen Ausnahmen werden angepasst, um negative Auswirkungen für die kritische Infrastruktur zu vermeiden. Zudem wird die Definition der Impfnachweise geändert, da diese Definition bisher keine Gültigkeitsdauer für Impfnachweise oder die Notwendigkeit der Aktualisierung des Immunschutzes durch Auffrischungsimpfungen vorsah. Die Verordnung der Bundesregierung auf der Grundlage von § 28c des Infektionsschutzgesetzes bedarf der Zustimmung von Bundestag und Bundesrat.



III. Daten und Fakten

100 Jahre Afrikanischer Nationalkongress (ANC). Südafrika begeht ein Jahrhundert-Jubiläum: Am 8. Januar wurde der ANC 100 Jahre alt. Aus einer Bürgerrechtsbewegung mit bewaffnetem Flügel wurde eine demokratische Regierungspartei, die maßgeblich dazu beitrug, das Apartheidsregime in Südafrika zu beseitigen. Am 8. Januar 1912 wurde die ANC-Vorläuferorganisation South African Native National Congress (SANNC) gegründet. Sie war die Interessensvertretung der nicht-weißen Bevölkerung in Südafrika und forderte die vollen Bürgerrechte für alle im Land. Bei den ersten freien Wahlen 1994 erreichte der ANC mit 62,6 Prozent die absolute Mehrheit und Nelson Mandela wurde zum ersten schwarzen Präsidenten Südafrikas gewählt. Nach inzwischen mehr als 25 Jahren an der Regierung steht die Organisation jedoch auch in der Kritik: Bürokratie, Machtmissbrauch und Gewalt sorgen in Südafrika für Unzufriedenheit.

(Quelle: Bundeszentrale für politische Bildung)